

اعتماد به معلمان؛ شاخص جهانی منزلت اجتماعی معلم

پدیدآورنده (ها) : جی اف، وی؛ فلاحی، دکتر کیومرث

علوم اجتماعی :: نشریه رشد آموزش علوم اجتماعی :: زمستان ۱۳۹۹ - شماره ۸۴

صفحات : از ۳۴ تا ۳۷

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/1749598>

تاریخ داندود : ۱۴۰۴/۰۶/۲۱

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



- شاخص جهانی منزلت اجتماعی معلم
- درمیان راه؛ گزارشی از نشست تخصصی شاخص‌های جهانی پایگاه اجتماعی و منزلت معلمان
- ارتباط هوش هیجانی و اعتماد به نفس با سرمایه اجتماعی در معلمان و دبیران تربیت بدنی شهر کرمانشاه
- نقش توصیف محصول در قصد خرید مصرف‌کنندگان به واسطه درگیری ذهنی محصول، پلت فرهای اجتماعی و اعتماد ادراک‌شده (مطالعه موردی بیمه‌گذاران شرکت بیمه معلم)
- استفاده از شاخص اعتماد مردم به اقتصاد به منظور بهبود رفاه اجتماعی
- بررسی ضرورت توجه به منزلت اجتماعی معلمان در نظام آموزشی
- مطالعه ی روابط بین اثربخشی سازمانی ادراک شده، اعتماد معلم به همکاران و گشودگی جوّ مدرسه با شکل‌گیری رفتار شهروندی سازمانی مدیران و معلمان در مدارس
- تجارب زیسته معلمان از منزلت اجتماعی به منظور ارائه مدلی برای آموزش و پرورش دولتی ایران
- مدل سازی معادلات ساختاری شاخص های آموزشی و تربیتی مؤثر بر میزان اعتماد اجتماعی شهروندان تهرانی به دانشگاه آزاد اسلامی
- بررسی رابطه بین اعتماد به نفس با سواد رسانه‌ای در استفاده از شبکه اجتماعی دانش-آموزان از دیدگاه معلمان زن مقطع ابتدایی شهر دورود

اعتماد به معلمان

شاخص جهانی منزلت اجتماعی معلم

نویسنده: وی جی اف^۱
ترجمه: دکتر کیومرث فلاحی

اشاره

شاخص جهانی منزلت اجتماعی معلمان، جایگاه و منزلت معلمان را در افکار عمومی مردم جهان نشان می‌دهد. بنابر یافته‌های این پژوهش جهانی، معلمان در کشورهای فنلاند، چین، یونان، ترکیه و کره جنوبی از منزلت بالایی برخوردار هستند. این در حالی است که جایگاه آن‌ها در کشورهایی مانند برزیل، جمهوری چک و ایتالیا پایین است. نتایج این بررسی در مورد تصور مردم از میزان احترام به معلمان حاکی است در کشورهای اروپایی سطح بالایی از بدبینی در مورد احترام دانش‌آموزان به معلمان در مقایسه با کشورهای خاورمیانه و آسیا وجود دارد. در چین ۷۵ درصد و در ترکیه، مصر و سنگاپور ۴۶ درصد دانش‌آموزان به معلمان احترام می‌گذارند. میانگین میزان احترام دانش‌آموزان به معلمان در جهان ۲۷ درصد است. مشروح نتایج این پژوهش در ادامه از نظر تان می‌گذرد.

کلیدواژه‌ها: منزلت اجتماعی، جایگاه معلمان، کیفیت نظام آموزشی، اعتماد و احترام به معلم

احترام دانش‌آموزان به معلمان

احترام دانش‌آموزان به معلمان ابعاد متفاوتی دارد. این موضوع با این پرسش که: آیا دانش‌آموزان به معلمان احترام می‌گذارند؟ بررسی شده است. پاسخ به این سؤال در نمودار ۵ نشان داده شده است. در سطح جهانی، تفاوت‌های زیادی در خصوص اینکه مردم چقدر فکر می‌کنند که دانش‌آموزان به معلمان احترام می‌گذارند، وجود دارد. در واقع ارتباط ضعیفی ($R=0.3$) میان احترام به معلمان و درک دانش‌آموزان از احترام به معلمان وجود دارد. برای مثال، در کره جنوبی میانگین احترام به معلمان، نمره بالای ۸/۳ است که پنجمین رتبه را نشان می‌دهد. البته این میزان کمترین مقدار در میان ۲۱ کشور مورد مطالعه بود. یعنی شکاف یا فضایی خالی در سطح احترام به حرفه معلمی در کشورهای مورد بررسی وجود دارد. برای نمونه، در کره جنوبی که سالان فکر می‌کنند دیگر آن احترام قدیمی و سنتی برای معلمان

نتیجه نشان می‌دهد: دیدگاه عمومی در مورد خروجی یادگیری، به‌عنوان یک تولید از کل نظام آموزشی و یک درجه بالا از مسئولان سرمایه‌گذار و نه فقط معلمان، در نظر گرفته می‌شود.

هیچ ارتباطی بین اعتماد به معلمان و شاخص «VGF» وضعیت معلمان وجود ندارد. به همین گونه، هیچ ارتباطی میان اعتماد معلمان و احترام به معلمان وجود ندارد. یعنی، گرچه معلمان پایگاه اجتماعی بالایی دارند، اما به این معنی نیست که آنان برای انتقال کیفیت خروجی یادگیری، مورد اعتماد مردم هستند. برعکس، در کشورهایی که معلمان در آنجا دارای پایگاه اجتماعی پایین‌تری هستند، ممکن است اعتماد به آنان برای انتقال آموزش خوب بیشتر باشد. با این حال، نگاه بالایی به این شغل ندارند. در هر حال اعتماد به معلمان برای انتقال آموزش باکیفیت و احترام به معلمان دو مقوله جدا هستند.

یافته‌های کلیدی

- میانگین امتیاز اعتماد به معلمان در همه ۲۱ کشور برابر ۶/۳ از ۱۰ بوده است.
 - اینکه در مقوله اعتماد به معلمان، پاسخ‌گویان هیچ کشوری نمره کمتر از ۵ نداده‌اند، بیان‌کننده این موضوع است که در همه کشورها اعتماد مثبتی برای معلمان قائل هستند.
 - نتیجه نشان می‌دهد که برزیل و فنلاند در بالای جدولی هستند که احترامی بسیار برای معلمان روا می‌دارند، در حالی که فلسطین اشغالی، ژاپن، کره جنوبی و مصر در پایین‌ترین رده‌های جدول قرار دارند و احترام محدودی برای معلمان قائل‌اند.
- (رتبه‌دهی از ۱/۱۰ = نمره پایین، ۱۰ = نمره بالا)
- (نمره از ۱/۱۰ = نمره پایین، ۱۰ = نمره بالا) بر رتبه «PISA» از امتیاز میانگین (رتبه‌دهی در ارتباط با کشورهای مطالعه شده،

حقوق معلمان و تأثیر بر یادگیری دانش‌آموزان (۲۰۱۱) انجام یافته بود. این دو دریافتند که حقوق بالای معلمان در کشورهای مختلف، به خروجی سطح بالاتر دانش‌آموزان منجر می‌شود (نمودار ۶). این پژوهش‌ها نشان می‌دهند که این حقوق واقعی معلمان نیست که به خروجی دانش‌آموزان مرتبط است، بلکه ارزیابی عمومی و درک عمومی از حقوق معلمان است که با خروجی دانش‌آموزان ارتباط دارد. در کشورهایی که دیدگاه تخمینی و یا دریافتی در خصوص حقوق معلمان بالا بود، دانش‌آموزان کیفیت خروجی بالاتری داشتند.

نمایندگی و کنترل معلمان

یکی از جنبه‌های مهم آموزش در جامعه «توسعه» است که به وسیله معلمان در قالب آموزش باکیفیت به دانش‌آموزان منتقل می‌شود. در این زمینه، می‌باید دیگر گروه‌های دخیل در این امر، مانند دولت و یا اتحادیه‌های معلمان را نیز که نظام آموزشی را تحت تأثیر قرار می‌دهند، و همچنین برای انتقال آموزش باکیفیت مسئولیت دارند، مورد توجه قرار داد.

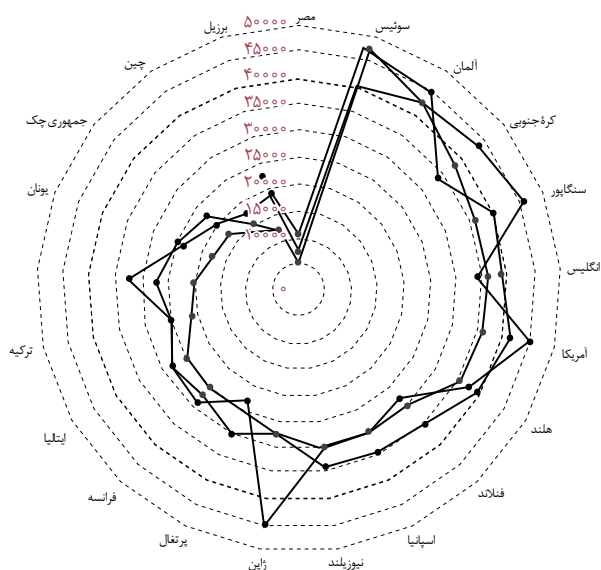
در این خصوص، موضوع را می‌توان به قرار زیر تجزیه و تحلیل کرد: - نوع درجه‌بندی که مردم فکر می‌کنند به وسیله آن، در امر آموزش کار کیفی معلمان مورد اعتماد قرار داد. - نوع توسعه‌ای که به وسیله آن مردم نظام آموزشی را رتبه‌بندی می‌کنند. - نظر عمومی در مورد اثر اتحادیه معلمان بر شرایط و پرداخت مناسب به معلمان.

اعتماد به معلمان در ارائه آموزش خوب

زمانی که از پاسخ‌گویان در کشورهای متفاوت در خصوص «سیستم سلامت» پرسش می‌شد، ارزیابی بسیاری از پاسخ‌دهندگان چنین بود که: «ممکن است این سیستم ضعیف باشد». وقتی که از آنان درباره پزشکشان می‌پرسیدیم، بسیاری از آن‌ها پاسخ می‌دادند که: «او دکتر خوبی است».

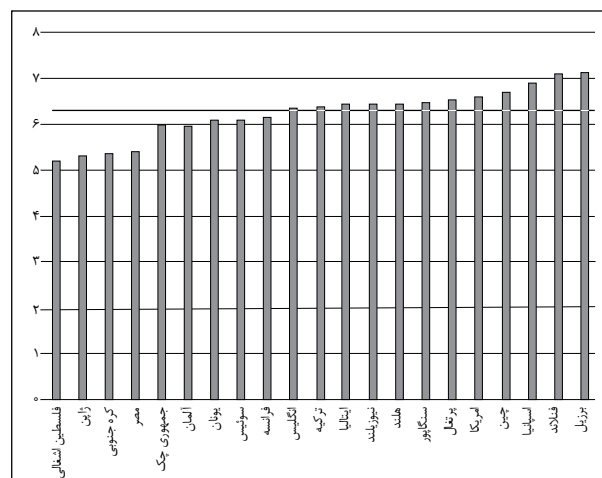
بر این اساس، ما کوشیدیم پدیده همانندی را برای ارزیابی نظام آموزشی و چگونگی عملکرد معلمان پیدا کنیم. یعنی در پی پاسخ این سؤال بودیم که «آیا می‌توانیم فکر کنیم که معلمان فرزندان ما عملکرد خوبی دارند، در حالی که نظام آموزشی رو به شکست است؟» برای پاسخ به این پرسش، از پاسخ‌گویان خواستیم نظام آموزشی خود را رتبه‌دهی و داوری کنند که: آیا می‌توان به معلمان برای انتقال آموزش مناسب به کودکان اعتماد کرد؟ نمودار شماره ۷ کشورهای مورد مطالعه براساس پاسخی که به پرسش «آیا می‌توان به معلمان برای انتقال آموزشی خوب اعتماد کرد؟» رتبه‌بندی شده‌اند. نتیجه اینکه:

هیچ ارتباطی میان اعتماد به معلمان و کیفیت خروجی نظام آموزشی نیست. برای مثال، برزیل بالاترین کشور در اعتماد به معلمان است. با این حال دارای پایین‌ترین میزان کیفیت یادگیری دانش‌آموزان خروجی در میان کشورهای مطالعه شده است. این



نمودار ۶: میزان حقوق تخمینی معلمان، حقوق منصفانه و حقوق واقعی

۱= بالاترین نمره، ۲۰= کمترین نمره)



نمودار ۷. آیا شما به معلمان برای انتقال آموزش خوب اعتماد دارید؟

یافته‌های کلیدی

● امتیاز میانگین ادراک مردم از کیفیت آموزشی در میان کشورها ۵/۶ است. اینکه هفت کشور به نظام آموزشی خود زیر ۵ نمره داده‌اند، نشانگر آن است که آنان نظام آموزشی خود را زیر استاندارد می‌دانند. (نمودار ۸).

● داده‌های پژوهشی اعتماد مردم را نسبت به کیفیت نظام آموزشی در کشور فنلاند، سوئیس و سنگاپور در بالای جدول نشان می‌دهد. همچنین نظام آموزشی کشورهای کره جنوبی، مصر و ژاپن در این خصوص در پایین جدول قرار دارند.

● پاسخ‌دهندگان فنلاندی، بیش از هر کشور دیگری به نظام آموزشی خود اعتماد دارند. داده‌ها بیانگر آن است که فنلاند یک نظام آموزشی خوب دارد و معلمان این کشور دارای اعتبار بالایی هستند.

هنگامی که از پاسخ‌گویان خواسته شد، نظام آموزشی کشور خود را بدون ارتباط و در نظر گرفتن معلمان، رتبه‌دهی کند، نتایج متفاوتی به دست آمد. خلاصهٔ نتایج در نمودار ۷ آمده است. به‌طور کلی اعتماد عمومی به معلمان دارای امتیاز بسیار بالا، بیشتر از ارزیابی آنان نسبت به کیفیت نظام آموزشی و خوب بودن آن است. البته بین اعتماد به معلمان و نظام آموزشی خوب ارتباط مثبت ضعیفی وجود دارد. در این بررسی، در کشورهایی که نظام آموزشی «خوب» است، مردم کشورهای مورد مطالعه به معلمان اعتماد دارند. با این حال، این موضوع به صورت کلی صحت ندارد. برای مثال، در برزیل مردم به معلمان اعتماد بالایی دارند، اما اعتماد آنان به نظام آموزشی پایین است.

موضوع جالب دیگر در این باره آن است که: مردم در یک ارتباط ساده چگونه نظام آموزشی خود را رتبه می‌کنند؟ و اینکه چگونه نظام آموزشی، اطلاعات امتیاز «PISA» دانش‌آموزان خود را در اختیار قرار می‌دهد؟

در اینجا می‌توان دید که نظام آموزشی کشورهایی که دارای امتیاز PISA خوبی هستند، به صورت خودکار به‌وسیلهٔ پاسخ‌گویان، به‌عنوان خوب نمره‌دهی شده‌اند و آشکارا پیغام‌ها و ادراک عمومی از یک نظام آموزشی در قالب امتیاز PISA و رتبهٔ بین‌المللی ECD بیان شده‌اند. اما آنچه که به‌صورت قابل‌توجهی به گونه‌ای آشکار تغییر می‌کند، دامنهٔ مسئولیت معلمان برای موفقیت و یا شکست در نظام آموزشی کشور است. هیچ اجماع آماری بین اینکه نظام آموزشی در قالب امتیاز PISA تا چه حد خوب است، و اینکه مردم چقدر به معلمان اعتماد دارند، به چشم نمی‌خورد.

یہ، نوشتھا

1. Marcenaro
2. References:
Dolton P and Marcenaro-Gutierrez, O (2011) If You Pay Peanuts Do You Get Monkeys? A Cross Country Analysis of Teacher Pay and Pupil Performance. "Economic Policy, vol 65.5- 55

برنامه بین‌المللی ارزیابی دانش‌آموزان (PISA) یک آزمون جهانی است که برای ارزیابی موفقیت تحصیلی دانش‌آموزان ۱۵ ساله در سراسر جهان اجرا می‌شود. در کشورهایی که این آزمون را انجام می‌دهند چند مدرسه به‌طور تصادفی انتخاب می‌شوند و کلیه دانش‌آموزان ۱۵ ساله در مدارس کشور، در یک آزمون بین‌المللی شرکت می‌کنند. نتیجه این آزمون میزان موفقیت تحصیلی دانش‌آموزان را در علوم ریاضی و سایر شاخص‌ها در مقایسه با دیگر کشورهای جهان و میانگین جهانی نشان می‌دهد.